



## Парламентское обозрение Март–апрель 2010

Приложение к журналу  
«Вестник Законодательного собрания  
Ленинградской области»

Зарегистрирован Федеральной службой  
по надзору за соблюдением законодательства  
в сфере массовых коммуникаций  
и охране культурного наследия  
Свидетельство о регистрации средства  
массовой информации ПИ №ФС77 – 19840  
от 12 апреля 2005 года

Отдел по связям с общественностью  
и взаимодействию со СМИ  
Законодательного собрания  
Ленинградской области

тел./факс (812) 2745775

[media@lenoblzaks.ru](mailto:media@lenoblzaks.ru)

Редактор – Алексей Соболев  
Дизайн и верстка – Ольга Омелина

При подготовке парламентского  
обозрения использованы  
материалы пресс-службы  
Законодательного собрания  
Ленинградской области,  
газеты «Вести»,  
фото ООО «Гелио»

Отпечатано в типографии  
ИПК «Вести»

Заказ №

Тираж экз.

Распространяется бесплатно



## СОДЕРЖАНИЕ

20-летие 21-го СОЗЫВА ЛЕНОБЛСОВЕТА Леноблсовет 21-го созыва: 20 лет спустя .....	2
<b>ГЛАВНОЕ</b>	
Работать одной командой .....	4
Губернатор и спикер парламента вручили награды к 65-летию Победы .....	4
Ленобласть выполняет программу предоставления жилья ветеранам .....	5
Ветераны получают жилье до конца года .....	5
Межпарламентская ассамблея стран СНГ вырабатывает единые механизмы поддержки ветеранов .....	6
Льготный проезд в электричке для тружеников тыла должен стать круглогодичным .....	7
Выборг стал «Городом воинской славы» .....	8
<b>НАЗНАЧЕНИЯ</b>	
Депутаты согласовали назначение Сергея Литвиненко прокурором Ленинградской области .....	11
Геннадий Жирнов возглавил постоянную комиссию по ЖКХ и ТЭК областного парламента .....	11
Юрий Соколов войдет в состав комитета по местному самоуправлению Парламентской Ассоциации Северо-Запада .....	11
<b>СОБЫТИЯ</b>	
Каким быть Молодежному парламенту? .....	12
Депутаты утвердили профессиональный моральный кодекс .....	13
Для предпринимателей Ленобласти увеличена рассрочка на выкуп имущества .....	13
Областные журналисты раскрыли секреты успеха Гатчинского района .....	14
«Молочный регламент» стимулирует производителей бороться за качество .....	16
Луга превратилась в областной штаб предпринимательства .....	16
Атомщики Ленобласти помогут белорусским коллегам подготовить грамотных специалистов .....	17
Центризбирком планирует передать в Ленобласть технические новинки .....	18
Владимир Чуров встретился с молодежным активом области .....	18
В Павловске обсудили заботы села .....	19
Аппарат Законодательного собрания делится опытом .....	19
<b>СОТРУДНИЧЕСТВО</b>	
Парламент Ленобласти заключил Соглашения с войсковыми частями .....	20
Законодательное собрание расширяет границы сотрудничества с вузами .....	20
Молодые политики встретились в Киркенесе .....	21
<b>ИНТЕРВЬЮ</b>	
Иван Хабаров: «21-й Облсовет сохранил имя Ленинградской области» .....	22
Виталий Климов: «Нам тогда казалось, что вот сейчас мы построим новую жизнь» .....	23
Виктор Санец: «Опыт Леноблсовета помог создать Законодательное собрание» .....	24
Юрий Соколов: «Это были действительно свободные выборы» .....	26
<b>РАБОТА С МСУ</b>	
Названы победители конкурса муниципальных образований .....	27
<b>РЕГИОНАЛЬНАЯ НЕДЕЛЯ</b>	
Ленобласть предлагает Госдуме рецепты от насущных проблем .....	28
<b>ГОД УЧИТЕЛЯ</b>	
Надежда Новикова: «Гуманизацию образования заменили гуманитаризацией школы» .....	29
<b>ВАМ, ДОРОГИЕ ВЕТЕРАНЫ, ПОСВЯЩАЕТСЯ</b>	
Подведены итоги конкурса рисунков о Победе .....	31



# Леноблсовет 21-го созыва: двадцать лет спустя

*В марте в Законодательном собрании Ленинградской области состоялось торжественное заседание, посвященное 20-летию избрания первого демократического Леноблсовета народных депутатов*

20 лет назад в Ленинградской области состоялись первые демократические выборы, в результате которых был сформирован Ленинградский областной совет народных депутатов 21-го созыва. Голосование состоялось 4 марта и именно от этого дня ведется отсчет становления в Ленобласти парламентаризма нового образца.

В день торжественного заседания в одном парламентском зале встретились действующие депутаты Законодательного собрания, а также представители того самого, Двадцать первого, демократического Леноблсовета. Некоторым из них пришлось добираться на встречу из других регионов России. К сожалению, приехать смогли не все: из 250 своих представителей, участвовавших в его последней сессии, 21-й Облсовет потерял 39 депутатов. Именно в их честь Председатель Законодательного собрания Ленинградской области Иван Хабаров объявил минуту молчания.

Открыв торжественное заседание, Иван Хабаров отметил, что деятельность Леноблсовета является важной страницей в истории представительной власти региона, функции которой исполняет на современном этапе Законодательное собрание Ленинградской области. От имени депутатов 4-го созыва Иван Хабаров поприветствовал всех, кто в разные времена принимал и принимает участие в становлении и развитии института представительной власти в Ленинградской области.



В адрес народных депутатов, которые дали старт развитию российской государственности в XXI веке, прозвучало немало слов благодарности за самоотверженный труд и истинный патриотизм. На торжественном заседании с приветствиями и докладами выступили председатели Леноблсовета 21-го созыва Юрий Яров и Вадим Густов, первый Губернатор Ленинград-

ской области Александр Беляков и председатель Леноблсовета в 1991–1993 годах Александр Беляев, депутат Леноблсовета 21-го созыва и Председатель Законодательного собрания Ленинградской области 1-го созыва Василий Иванов, народный депутат РСФСР, избранный в 1990 году, депутат Законодательного собрания 3-го и 4-го созывов Юрий Соколов и другие. В частности, поздравил коллег видный депутат Леноблсовета 21-го созыва Анатолий Ледовских – ныне руководитель Федерального агентства по недропользованию, а также его давешний коллега Евгений Федоров, который сегодня занимает должность председателя комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству.

В заключение Иван Хабаров отметил преемственность традиций в органах законодательной и представительной власти Ленинградской области, рассказав о том, что удалось сделать депутатам четырех созывов за почти 16 лет существования Законодательного собрания Ленинградской области. Спикер выразил слова благодарности присутствующим: «Спасибо вам за то, что мы сегодня вместе, что нам не безразлична судьба Ленинградской области, и для ее процветания каждый в свое время вложил и продолжает вкладывать частицы своего труда».

В этот же день состоялась пресс-конференция, на которой представители СМИ получили редкую возможность пообщаться и с руководителями Законодательного собрания, и с их предшественниками – председателями исторического созыва Леноблсовета.



## Демократическое двадцатилетие

*4 марта 1990 года в ходе первых альтернативных выборов жители Ленинградской области должны были избрать депутатский корпус численностью 250 народных депутатов. В апреле 21-й созыв приступил к работе*

Последнему созыву Леноблсовета выпало работать в насыщенный политическими событиями и чрезвычайно сложный экономический период. Но народным депутатам не только удалось сохранить стабильную ситуацию в регионе, но и заложить основы для развития представительной власти и регионального законодательства. Достаточно сказать, что более половины депутатов из состава 21-го Леноблсовета в 1994 году были переизбраны в самый первый созыв Законодательного собрания Ленинградской области.

За три с половиной года 21-й Леноблсовет успел разработать и принять более 300 важных решений, которые напрямую затрагивали как интересы всех жителей области, так и в немалой степени стратегию развития региона.

*О том, чем более всего запомнился 21-й созыв Леноблсовета, а также каково его историческое значение для всего отечественного парламентаризма, читайте в интервью с бывшими народными депутатами Ленинградской области на стр. 22.*





## Работать одной командой

**24 марта на 72-м заседании Законодательного собрания Губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков выступил с отчетом о работе Правительства в 2009 году**

В пленарном заседании, на котором впервые должен был прозвучать губернаторский отчет о результатах работы Правительства области, приняли участие депутаты Государственной Думы Владимир Комоедов и Сергей Петров, член Совета Федерации Андрей Молчанов, Главный федеральный инспектор Дмитрий Шалыгин, члены Правительства и руководители органов исполнительной власти Ленинградской области, Уполномоченный по правам человека Михаил Козьминых, руководители правоохранительных органов, политических партий региона, руководители муниципальных районов Ленинградской области.

Открывая заседание, Председатель Законодательного собрания Ленинградской области Иван Хабаров отметил: «Отчет Губернатора Ленинградской области о результатах деятельности Правительства рассматривается депутатами впервые. Это важное событие для Ленинградской области и новый этап в развитии отношений двух ветвей власти в регионе».

В своем выступлении Губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков привел основные показатели социально-экономического развития Ленинградской области, подробно остановился на антикризисных мерах, принятых в 2009 году, а также обозначил основные задачи, стоящие перед Правительством в этом году. Валерий Сердюков также призвал руководителей



органов местного самоуправления, депутатов Законодательного собрания и муниципальных образований работать согласованно – единой командой.

Отметим, что отчет о результатах работы Правительства, согласно Уставу Ленинградской области, был подготовлен, в том числе, по вопросам, поставленным депутатами Законодательного собрания. По ним губернатор дал подробные ответы и пояснения. Кроме того, ряд вопросов – связанных с проблемами ЖКХ, экологии, здравоохранения, образовательной системы региона – парламентарии задали непосредственно в ходе заседания.

Председатель Законодательного собрания Ленинградской области Иван Хабаров поблагодарил Губернатора и депутатов за конструктивный диалог:

«Прошедший год был непростым. В условиях кризисных явлений удалось удержать основные параметры социально-экономического развития региона и обеспечить сбалансированность по всем направлениям деятельности. Практически всё в решении вопросов жизнеобеспечения населения зависит от деятельности исполнительной власти. Это так. Но мы все солидарно отвечаем за всё, от чего зависит благосостояние каждого жителя поселения, района. Да, есть вопросы, вызывающие особую озабоченность. Это совершенно справедливо отмечали депутаты, но есть и видение их решения».

## Губернатор и спикер парламента вручили награды к 65-летию Победы

**22 апреля в здании Правительства Ленинградской области состоялась торжественная церемония вручения государственных наград и юбилейных медалей «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», в которой приняли участие Губернатор области Валерий Сердюков и Председатель Законодательного собрания Ленинградской области Иван Хабаров**



Согласно Указу Президента России о награждении ветеранов юбилейной медалью «65 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», глава региона Валерий Сердюков вручил эту награду ветеранам Ленинградской области. Председатель парламента Иван Хабаров в свою очередь обратился со словами поздравления к ветеранам: «Вы вынесли на своих плечах все тяготы и лишения войны, всё, что было после войны. Встречаясь с молодежью, вы говорите правду о войне, и это главное – необходимо, чтобы память об этом осталась в умах молодого поколения». Также Иван Хабаров поздравил всех присутствующих с высокими наградами и наступающим 65-летним юбилеем Победы в Великой Отечественной войне.

## Ленобласть выполняет программу предоставления жилья ветеранам

**Все ветераны Великой Отечественной войны, вставшие на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях до 1 марта 2005 года, обеспечены жильем**

Об этом 21 апреля на пленарном заседании областного парламента ответственно заявил Губернатор области Валерий Сердюков. В Ленинградской области полным ходом идет реализация федерального закона «О ветеранах» и Указа Президента № 714 от 7 мая 2008 года «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов», в соответствии с которыми все ветераны Великой Отечественной войны, вставшие на учет как нуждающиеся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года, должны быть обеспечены жильем за счет совместного финансирования из федерального и областного бюджетов до 1 мая 2010 года. Губернатор Сердюков подтвердил, что регион выполняет перед ними все свои обязательства. Квартиры ветераны получают в срок согласно установленным нормативам.

Напомним, что в соответствии с федеральным законодательством норма обеспечения жильем на одинокого человека составляет 36 кв. м, а на ветерана, проживающего с супругой или супругом, – 42 кв. м. Принятый в феврале этого года областной закон «Об обеспечении жильем некоторых категорий граждан, вставших на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях после 1 января 2005 года», позволит обеспечить жильем и всех остальных ветеранов Великой Отечественной войны. То есть, независимо от момента подачи соответствующего обращения. По словам Валерия Сердюкова, к середине марта было зарегистрировано 263 таких новых заявления. Все они проходят экспертизу, и уже в 2010 году регион постарается по-максимуму обеспечить жильем всех ветеранов, вставших на учет.

## Ветераны получают жилье до конца года

**Ветераны Великой Отечественной войны, вставшие на учет как нуждающиеся в улучшении жилищных условий до 1 мая, к Новому году получают отдельные квартиры**

28 апреля на очередном пленарном заседании депутаты Законодательного собрания Ленобласти внесли изменения в областные законы: «Об обеспечении жильем помещений некоторых категорий граждан, поставленных на учет до 1 января 2005 года», «О наделении органов местного самоуправления муниципальными образованиями Ленинградской области государственными полномочиями Ленинградской области в сфере жилищных отношений» и «Об областном бюджете Ленинградской области на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов». Изменения преследуют целью привести региональное законодательство в соответствие федеральному, а также дают финансовую возможность обеспечения жильем ветеранов Великой Отечественной войны, вставших на учет после 1 января 2005 года.

По словам председателя областного комитета по энергетическому комплексу и ЖКХ Сергея Мякова, на сегодняшний день все ветераны ВОВ, вставшие на учет до 1 января 2005 года, полностью обеспечены жильем. От ветеранов, вставших на учет после этого срока, пока поступило 248 заявлений, и они сейчас анализируются. Все, кто успеют встать на учет до 1 мая этого года, получат жилье уже в 2010 году, те, кто позднее, – в 2011 году. Средства на эти цели из федерального бюджета уже поступили в размере 220 млн рублей, 25 млн рублей также предусмотрены в областном бюджете.

В ходе обсуждения депутаты в очередной раз подняли проблему обеспечения жильем ветеранов, которые живут в частном неблагоустроенном секторе. Не-

которые из них не хотят переезжать из своих домов, но ремонт их жилья требуется. Следует отремонтировать также некоторые, пусть и благоустроенные, квартиры, но находящиеся в ветхом жилом фонде. Поэтому необходимо решить вопрос: на какие средства осуществлять ремонт. Сергей Мяков ответил, что в конце прошлого года Губернатор области дал поручение обследовать жилищные условия всех ветеранов ВОВ. В мае эта работа будет завершена. Депутат Николай Пустотин («Единая Россия») подчеркнул, что для решения этого вопроса необходима единая политика. Такой документ будет подготовлен, пообещал Сергей Мяков.

Парламентарий Константин Остриков («Справедливая Россия») попросил при этом найти возможность газификации частных домов. По его словам, есть обращения от ветеранов, которые не хотят уезжать из своих домов, но просят хотя бы помочь с их газификацией, ведь газопровод проходит по соседней улице.

Депутат-«единоросс» Татьяна Яковлева затронула проблему обеспечения жильем ветеранов, которые живут в ведомственном жилье в закрытых городках. Считается, что такие граждане обеспечены жильем, но эти жилые помещения они не могут приватизировать, не могут также встать и на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий. Выходом из создавшейся ситуации, по мнению Сергея Мякова, станет только обращение в суд, который может в данном случае сделать исключение.

По результатам обсуждения изменения в областные законы были приняты сразу в трех чтениях.



## Межпарламентская ассамблея стран СНГ вырабатывает единые механизмы поддержки ветеранов

*В начале апреля состоялось очередное заседание Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, на котором было принято Обращение к парламентам и правительствам государств Содружества – о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет*

Открыл пленарное заседание Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ Сергей Миронов. Обращаясь к участникам заседания, он отметил, что нынешний год объявлен в России Годом ветеранов, и поэтому главной темой пленарного заседания МПА является вопрос социально-правовой защиты участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет.

В ходе рассмотрения данного вопроса с докладами выступили председатель общественной организации «Совет ветеранов Санкт-Петербурга и Ленинградской области» Иван Корбутов, член Комитета Государственной Думы ФС РФ по транспорту Виктор Войтенко, председатель Комитета Милли Меджлиса Азербайджанской Республики по региональным вопросам Ариф Гафар оглы Рагимзаде и первый заместитель председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны Сергей Гриневецкий.

Иван Корбутов, в частности, сказал, что, одержав победу над врагом, наши народы совершили великий исторический подвиг, который не будет забыт. Он также напомнил о печальных фактах современности: «Сегодня некоторые стремятся преуменьшить роль народов, роль нашей страны в этой Великой Победе, идет глумление над памятниками, местами захоронений, предатели становятся героями, а истинные герои подвергаются гонениям». Говоря же о материальной поддержке ветеранов войны и тружеников тыла, глава Совета ветеранов города и области дал оценку действиям региональных властей: «В наших регионах отношение к ветеранам вполне достойное». В частности, по его оценке, Губернатор и Законодательное собрание Ленинградской области регулярно встречаются с ветеранскими организациями, оказывают им всемерную поддержку.

На заседании Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ было принято Обращение к парламентам и правительствам государств – участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет, в котором подчеркнута необходимость

последовательно развивать взаимодействие государственных органов стран СНГ и общественных ветеранских организаций. В том числе в разработке и реализации межгосударственных, национальных и региональных программ поддержки участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним. Одна из форм межгосударственного сотрудничества стран Содружества – совершенствование национального законодательства о ветеранах, об увековечении памяти защитников Отечества и Великой Победы.

«Очень важно, что в преддверии юбилея Великой Победы на таком высоком уровне поднимаются вопросы социальной защиты и поддержки ветеранов войны, – подчеркнул Председатель Законодательного собрания Ленинградской области Иван Хабаров, комментируя прошедшую встречу. – У наших народов общее историческое прошлое, общая Победа. Выстоять нам удалось благодаря мужеству, единству и сплоченности, нельзя забывать об этом».

Совместные усилия парламентов стран СНГ, консолидированная позиция в выработке конкретных правовых мер, по его мнению, будут способствовать улучшению жизни ветеранов, повышению уровня пенсий, обеспечению жильем, лекарственными средствами и решению других первоочередных вопросов. По словам спикера, в Ленинградской области всегда чтит память о героях войны, с особым трепетом и уважением относились к ветеранам.

По окончании пленарного заседания состоялось торжественное открытие выставки, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, после чего участники сессии встретились на тематической Международной парламентской конференции.



## Льготный проезд в электричке для тружеников тыла должен стать круглогодичным

*На очередном пленарном заседании Законодательного собрания Ленинградской области депутаты приняли обращение к Губернатору области Валерию Сердюкову по вопросу льготного проезда тружеников тыла на транспорте пригородного сообщения. Парламентарии считают, что для тех тружеников тыла, которым не предоставляется соцподдержка по иным основаниям, льготный проезд на электричках может быть круглогодичным*

Инициативу, поводом для которой послужили обращения тружеников тыла с просьбой об установлении льготного проезда для них на весь год, подготовила постоянная депутатская комиссия по строительству, транспорту, связи и дорожному хозяйству.

На сегодняшний день льготный проезд для тружеников тыла определен с 27 апреля по 31 октября. В это время их плата за проезд составляет 11 процентов от полной его стоимости. Всего в Ленинградской области проживает 23 705 тружеников тыла, из которых: 14 062 человека имеют категорию федеральных льготников и пользуются правом бесплатного проезда на железнодорожном транспорте, 9643 – региональные льготники, причем, 9157 человек из них пользует

ся льготами как ветераны труда либо жертвы политических репрессий, и лишь 486 человек – только по категории «труженики тыла».

По информации областного комитета социальной защиты населения, в 2009 году труженикам тыла было выдано 80 карточек транспортного обслуживания для проезда в «льготный период», то есть только 80 граждан реализовали свое право на льготный проезд.

В своем обращении депутаты просят Губернатора области изыскать дополнительные бюджетные средства для организации круглогодичного льготного проезда на электричках для тружеников тыла, которые не получают меры соцподдержки по другим основаниям.





## Выборг стал «Городом воинской славы»

*Соответствующий Указ 25 марта подписал президент России Дмитрий Медведев: «За мужество, стойкость и массовый героизм, проявленные защитниками города в борьбе за свободу и независимость Отечества, присвоить г. Выборгу почетное звание Российской Федерации “Город воинской славы”», говорится в документе.*

Положительное решение о целесообразности наделения Выборга почетным званием было принято после визита экспертов из Администрации президента, состоявшегося в январе нынешнего года. Было выявлено, что Выборг достойно проявил себя в заботе о ветеранах и в деле патриотического воспитания молодежи. А также в надлежащей заботе о воинских захоронениях и мемориалах.

Согласно президентского указа, который российский лидер Дмитрий Медведев подписал 25 марта, Выборг вошел в число тех очередных пяти российских городов, которым присвоено почетное звание «Город воинской славы» – вместе Брянском, Волоколамском, Нальчиком и небольшим городком Калач-на-Дону (Волгоградская область). Напомним, что в мае 2008 года Указом № 554 президента РФ звание «Город воинской славы» было присвоено и другому городу Ленобласти – Луге.



### СПРАВКА

Звание «Город воинской славы» было введено в России в 2006 году: его присваивают городам, «на территории которых или в непосредственной близости от которых в ходе ожесточенных сражений защитники Отечества проявили мужество, стойкость и массовый героизм, в том числе городам, которым было присвоено звание «Город-Герой». Первыми в 2007-м его были удостоены Белгород, Курск и Орел.

В каждом Городе воинской славы устанавливается стела с изображением герба города и текстом Указа Президента Российской Федерации о присвоении городу данного звания, а также на 23 февраля и 9 мая устраиваются праздничные салюты.



### ГОРОДА ВОИНСКОЙ СЛАВЫ:

1. Белгород
2. Курск
3. Орёл
4. Владикавказ
5. Малгобек
6. Ржев
7. Ельня
8. Елец
9. Воронеж
10. Луга
11. Полярный  
(первый морской порт, удостоенный почетного звания «Город воинской славы»)
12. Ростов-на-Дону
13. Туапсе
14. Великие Луки
15. Великий Новгород
16. Дмитров



17. Вязьма
18. Кронштадт
19. Наро-Фоминск
20. Псков
21. Козельск
22. Архангельск
23. Волоколамск
24. Брянск
25. Нальчик
26. Выборг
27. Калач-на-Дону





## Депутаты согласовали назначение Сергея Литвиненко прокурором Ленинградской области

*21 апреля на внеочередном заседании Законодательного собрания Ленинградской области депутаты дали согласие Генеральному прокурору РФ на назначение прокурором Ленинградской области Сергея Литвиненко*

### СПРАВКА

Сергей Литвиненко.  
Родился в 1956 году.  
Кандидат юридических наук, старший советник юстиции.

В июне 1989 года окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. В органах прокуратуры работает с апреля 1988 года – сначала стажером помощника Ленинград-Московского транспортного прокурора, затем прокурором отдела общего надзора Северо-Западной транспортной прокуратуры, старшим помощником Северо-Западного транспортного прокурора, начальником отдела по надзору за исполнением таможенного законодательства, Санкт-Петербургским авиатранспортным прокурором, заместителем Северо-Западного транспортного прокурора, прокурором Фрунзенского района Петербурга, заместителем прокурора Петербурга.

В марте 2005 года назначен первым заместителем прокурора Петербурга.

Кандидатуру Сергея Литвиненко, с 2005 года занимающего должность первого заместителя прокурора Санкт-Петербурга, на заседании представил заместитель Генерального прокурора России по Северо-Западному федеральному округу Александр Гуцан. В поддержку кандидатуры перед депутатами выступили Губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков и Главный федеральный инспектор Дмитрий Шалыгин. За кандидатуру Литвиненко депутаты проголосовали единогласно.

## Геннадий Жирнов возглавил постоянную комиссию по ЖКХ и ТЭК областного парламента

*Депутат Геннадий Жирнов возглавит постоянную комиссию по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Законодательного собрания Ленинградской области. Его кандидатуру, которую выдвинули фракция «Справедливая Россия» и постоянная комиссия, депутаты утвердили 21 апреля на пленарном заседании*

Геннадий Жирнов сменил на этом посту своего однопартийца Сергея Кузьмина, который в конце 2009 года был избран главой администрации Сланцевского муниципального района и с 1 января этого года сложил свои депутатские полномочия.

## Юрий Соколов войдет в состав комитета по местному самоуправлению Парламентской Ассоциации Северо-Запада

*Депутат Ленобласти Юрий Соколов войдет в состав постоянного комитета по вопросам местного самоуправления Парламентской Ассоциации Северо-Запада России (ПАСЗР)*

Решение о делегировании было принято Законодательным собранием Ленинградской области 24 марта на очередном пленарном заседании.

Юрий Васильевич Соколов уже второй созыв работает в постоянной комиссии по государственному, административно-территориальному устройству и местному самоуправлению, а в этом созыве ее возглавляет. Он также является заместителем председателя Совета представительных органов муниципальных образований Ленинградской области при Законодательном собрании Ленинградской области, и при его непосредственном участии проходят занятия Муниципальной школы для представителей муниципалитетов области. Поэтому проблемы местного самоуправления и пути их решения Юрий Соколов знает не понаслышке. Его компетентность в этом направлении и большой опыт станут в полной мере востребованы и в работе постоянного комитета по вопросам местного самоуправления ПАСЗР.



## Каким быть Молодежному парламенту Ленобласти?

*27 апреля в Тосненском районе состоялось выездное заседание Общественной молодежной палаты при Законодательном собрании Ленинградской области, в ходе которого были предложены различные сценарии создания регионального Молодежного парламента*

На этот раз, по инициативе ответственного секретаря Общественной молодежной палаты (ОМП) Константина Острикова, в ходе выездного заседания молодые политики посетили Тосненский район, где побывали на кирпичном заводе «Ленстройкерамика», в военно-историческом музее поискового отряда «Беркут» в городе Никольское, а также в знаменитых Саблинских пещерах. После чего в здании администрации города Тосно состоялось заседание Общественной молодежной палаты. В заседании приняли участие председатель постоянной комиссии по делам молодежи, культуре, туризму, физической культуре и спорту Татьяна Яковлева (фракция «Единая Россия»), депутат Законодательного собрания Константин Остриков (фракция «Справедливая Россия»).

Прежде чем приступить к обсуждению вопросов повестки дня, представители палаты заслушали информацию главы Тосненского района Сергея Баранова и главы администрации Владимира Дерна о реализации молодежной политики в муниципальном образовании. Сегодня в Тосненском районе вкладываются значительные средства в развитие спортивных и культурных объектов, действует своя программа поддержки молодых специалистов, создаются для них новые рабочие места. Есть прогресс и в обеспечении молодых семей жильем. Активно работает Молодежный совет при главе администрации района, о чем рассказала его председатель, член ОМП Виктория Казакина.

Основным на заседании стал вопрос о создании молодежного парламента Ленинградской области. Депутаты предложили членам ОМП рассмотреть возможность как реформирования Общественной молодежной палаты в Молодежный парламент, так и формирования такого парламента как самостоятель-



ной структуры. Мнения членов ОМП разделились – ребята высказывались как за первый, так и за второй вариант.

Председатель постоянной комиссии по развитию молодежного парламентаризма ОМП Евгений Ерофеев выступил в поддержку реформирования палаты. По его мнению, это даст новый толчок развитию молодежной структуры, позволит ей сосредоточиться на законотворческой работе. Он также предложил провести преобразование к 2012 году – концу работы 4-го созыва Законодательного собрания. Противники же реформирования отмечали, что у Молодежной палаты и у Молодежного парламента разные функции: если первая в большей степени занимается общественной работой, то парламент должен вести законотворческую деятельность.

Завершая дискуссию, Татьяна Яковлева отметила, что прошедшее заседание лишь начало разговора. Она предложила провести расширенное совещание с участием членов ОМП, депутатов Законо-

дательного собрания, депутатов Государственной Думы, членов избирательной комиссии с тем, чтобы принять взвешенное решение о дальнейшей судьбе Общественной молодежной палаты, выбрав наиболее эффективный путь формирования Молодежного парламента региона. Вместе с тем, депутат отметила, что создание Молодежного парламента – это серьезный и необходимый шаг в развитии молодежного парламентаризма в регионе.

Участники заседания также рассмотрели ряд других вопросов, в том числе об участии членов Общественной молодежной палаты в мероприятиях Законодательного собрания, посвященных 65-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Отметим, что выездные заседания давно вошли в практику работы Общественной молодежной палаты, поскольку позволяют ребятам ближе знакомиться с жизнью районов Ленинградской области, их промышленным и культурным потенциалом.

## Депутаты утвердили профессиональный моральный кодекс

*21 апреля депутаты Законодательного собрания Ленинградской области большинством голосов одобрили парламентские «Правила этики» – моральный кодекс областного депутата, разработанный постоянной комиссией по регламенту и депутатской этике*

Пятистраничный документ под названием «Правила этики депутата Законодательного собрания Ленинградской области» является официальным актом, определяющим поведение депутатов при исполнении ими должностных полномочий.

Прежде всего, деятельность законодателя должна соответствовать интересам государства и избирателей, российской Конституции и законам Ленинградской области. При этом, в своей работе депутат должен следовать моральным критериям, отражающим идеи добра, справедливости, честности и порядочности. Особо в «Правилах этики» подчеркивается, что в ходе парламентских выступлений депутаты не могут использовать грубые или оскорбительные выражения. Так, категорически возбраняется использовать депутатские полномочия для извлечения материальной и любой другой личной выгоды. Выступая в СМИ, на собраниях, митингах и других публичных мероприятиях, представитель Законодательного собрания Ленобласти не вправе использовать недостоверную информацию.

В случае нарушения «Правил», к виновнику могут применяться различные взыскания и наказания. Так, комиссия по регламенту и депутатской этике вправе потребовать от него публичных извинений либо об-

**«Деятельность депутатов осуществляется на основе следующих принципов:**  
сочетания интересов государства и интересов избирателей;  
соблюдения Конституции Российской Федерации, Устава Ленинградской области, федеральных законов и законов Ленинградской области;  
следования моральным критериям, отражающим идеалы добра, справедливости, честности и порядочности»

народовать выявленные факты недостойного поведения на заседании парламента. Кроме того, своим решением Законодательное собрание Ленобласти может объявить провинившемуся замечание и передать огласке факт нарушений. Парламентское порицание также может быть занесено в протокол заседания. В особых случаях, нарушитель этических норм может быть временно лишен права выступать с парламентской трибуны.

Контроль за исполнением принятого постановления возложен на Председателя Законодательного собрания Ленинградской области.

## Для предпринимателей Ленобласти увеличена рассрочка на выкуп имущества

*21 апреля депутаты Законодательного собрания Ленинградской области приняли сразу в трех чтениях изменения в областной закон «Об отдельных вопросах отчуждения недвижимого имущества, находящегося в собственности Ленинградской области или в собственности муниципальных образований Ленинградской области и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства»*

Напомним, что закон, принятый еще в декабре 2008 года, наделил предприятия малого и среднего бизнеса преимущественным правом выкупа арендуемых ими государственных и муниципальных помещений. Размер предельной площади при этом составляет 2500 кв. м., срок рассрочки платежей установлен в течение трех лет. И хотя от некоторых депутатов поступали предложения об увеличении этого срока до пяти лет, установлен был трехлетний. Однако неоднократные обращения предпринимателей в адрес депутатов с предложением

об увеличении срока рассрочки платежей послужили поводом для подготовки изменений в действующий областной закон.

Документ, инициатором которого стал депутат Виктор Попов («Единая Россия») увеличивает этот срок до пяти лет. По его мнению, это существенно снизит бремя выплат субъектами малого предпринимательства за выкупаемое имущество.

Нужно учесть, что закон будет действовать только до 1 июля этого года. Такой срок определен федеральным законодательством.



# Областные журналисты раскрыли секреты успеха Гатчинского района

*15 и 16 апреля в Гатчине прошел очередной семинар для руководителей областных средств массовой информации, организованный Законодательным собранием Ленинградской области*

Участниками пресс-тура стали главные редактора районных изданий, а также радио- и телекомпания. В Ленинградской области мало людей, кто хотя бы раз не побывал в Гатчине. Чтобы полюбоваться ее знаменитыми дворцами, погулять по прекрасным паркам или посетить известные на весь мир пушкинские места. Однако на этот раз Гатчина была выбрана для проведения семинара с иной целью. Прежде всего, организаторы стремились показать, как именно здесь успешно решаются такие общие для всего региона проблемы, как развитие местного промышленного производства в непростых экономических условиях. А также – продемонстрировать, как готовится Гатчинский район к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне и как в Год учителя местные педагоги справляются с новыми требованиями к образовательному процессу.

Семинар открылся встречей журналистов с Председателем Законодательного собрания Ленинградской области Иваном Хабаровым, депутатами областного парламента и руководством Гатчинского района и города Гатчина. Так, глава администрации Гатчинского района Александр Худилайнен рассказал о достижениях в экономике и социальной политике муниципального образования, которое за последние годы из дотационного стало районом-донором. В свою очередь глава района Андрей Ильин отметил, что во многом успехи обусловлены эффективным взаимодействием всех ветвей власти.

На встрече также состоялось обсуждение профессиональных вопросов, в частности, перспектив раз-

вития муниципального телевидения в условиях реализации проекта по внедрению цифрового телевидения на территории Ленинградской области. О технической стороне проекта рассказал представитель ФГУП «РТРС» Владимир Цыганков.

В заключение встречи Иван Хабаров поблагодарил руководство Гатчинского района и города Гатчина за содействие в организации семинара. А дальнейшая программа позволила журналистам поближе познакомиться с жизнью района. Так, за два дня представители СМИ посетили ряд социальных объектов и промышленных предприятия. Например, в МУ Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Дарина» участникам семинара рассказали об основных направлениях по работе с особыми детьми. Это весьма широкий спектр – от медицинской помощи до профилактики безнадзорности.

Вообще, гостям быстро стало очевидно, что поддерживать добрые начинания это, что называется, в стиле работы руководства Гатчинского района. И примером тому служит уникальный городок «Надежда», построенный на благотворительные средства. Здесь также побывали журналисты. В деревне Войковицы под Гатчиной в пяти просторных двухквартирных коттеджах, оборудованных по последнему слову техники, живут семьи, воспитывающие приемных детей-сирот. А рядом уже заведены под крышу еще пять коттеджей (ввод в строй второй очереди городка запланирован на июль этого года). Жители городка «Надежда» не только воспитывают детей, но и преподают в Школе приемных

родителей, благодаря которой количество счастливых приемных семей в Гатчине с каждым годом становится все больше.

Также Гатчина это и единственный город на северо-западе России, где во исполнение указа Президента РФ об обеспечении ветеранов Великой Отечественной войны жильем был построен отдельный дом. Когда проходил семинар, на улице Генерала Сандалова подходили к концу финальные отделочные работы и благоустройство территории (ключи от нового жилья ветеранам вручили 20 апреля). Одну из квартир осмотрели журналисты, наглядно убедившись, что для ветеранов созданы комфортные условия. Теперь перед Гатчинским районом, как и перед другими муниципальными образованиями области, стоит новая задача – обеспечить жильем ветеранов, вставших на учет после 1 марта 2005 года.

Журналистам представилась также возможность побеседовать с гатчинскими учителями на непростую тему Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Разговор об этом зашел в стенах новой гатчинской школы – в центре образования № 8. Здесь сегодня учатся более 500 детей. Журналистам не только рассказали о том, как организована подготовка к сдаче ЕГЭ, но и предложили возможность проверить собственные знания по русскому языку. Отметим, что представители СМИ показали более чем достойные результаты.

Гостеприимно принял участников семинара и «218 Авиационный ремонтный завод», недавно вошедший в холдинг Минобороны «Авиаремонт». За год это предприятие ремонтирует до 400 авиационных двигателей (в основном по заказам Минобороны, МВД, МЧС). Это при том, что у «218-го авиаремонтного» есть конкуренты в других регионах России. Однако ряд моделей двигателей сегодня можно ремонтировать только на гатчинском заводе. Посетили журналисты и гордость предприятия – Музей авиационных двигателей. Здесь с ними поделились, в частности, одной маленькой, но радостной новостью: на 18 сентября, когда



Гатчина будет праздновать День города, запланировано открытие второй площадки музея.

Затем настал черед посетить Петербургский институт ядерной физики (ПИАФ), который расквартирован в одном из относительно новых гатчинских микрорайонов. Здесь журналисты познакомились с работой медицинского комплекса протонной терапии, который функционирует с 1975 года и имеет опыт успешного лечения аденомы гипофиза и других заболеваний. Ну а будущее всего института, несомненно, связано с уникальным реактором под символическим названием ПИК, строительство которого будет завершено в 2011 году.

В заключение семинара один из крупнейших налогоплательщиков района – завод «Бодегас Вальдеплато – Нева» поделился с журналистами секретами производства и упаковки столового вина и вермута. Именно эти винодельческие ноу-хау обеспечили предприятию широкий круг постоянных партнеров не только в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, но и в Сибири, и на Дальнем Востоке.



## «Молочный регламент» стимулирует производителей бороться за качество

*13 апреля в Гатчине на молочном комбинате «Галактика» состоялось выездное заседание постоянной комиссии по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Законодательного собрания Ленинградской области. Темой обсуждения стал первый год работы производителей и переработчиков молока в условиях действия нового технического регламента на молоко и молочную продукцию*

В первую очередь участники заседания подвели итоги работы в условиях действия нового технического регламента на молоко. Напомним, что соответствующий федеральный закон вступил в силу в декабре 2008 года. О том, что в Ленобласти требования «нового молочного» закона исполняются в полном объеме, официально признал главный областной государственный ветеринарный инспектор Леонид Фогель.

Несмотря на то что обновленный технический регламент поставил сельхозпредприятия в очень жесткие условия, можно с полной уверенностью сказать, что «молочный» закон способствует постоянному росту качества молочной продукции. Так прокомментировал итоги встречи в Гатчине председатель постоянной парламентской комиссии по АПК и рыбохозяйственному комплексу депутат Законодательного собрания области Виктор Санец.

«Важно то, что сегодня жители Ленинградской области и Санкт-Петербурга могут спокойно употреблять молочные



продукты, выработанные из сырого молока, – констатировал депутат. – Они соответствуют самым высоким стандартам качества, сравнимым с европейскими».

Виктор Санец также отметил, что изменения в технический регламент на молоко, недавно принятые Государственной Думой, являются шагом навстречу сельхозпредприятиям. Так, в новой редакции регламента было смягчено одно важное требование (по содержанию так называемых соматических клеток в молоке) – немаловажно, что такое предложение в Госдуму поступило от парламентариев Ленинградской области. Дело в том, что к исполнению прежних стандартов как в Ленобласти, так и в других российских регионах не были готовы ни молочное поголовье, ни технологическое оборудование.

В ходе заседания в адрес постоянной комиссии по АПК поступили новые актуальные предложения по совершенствованию технического регламента на молоко.

## Луга превратилась в областной штаб предпринимательства

*13 апреля в Луге прошел V Форум по развитию малого и среднего бизнеса в Ленинградской области*

Помимо предпринимательского сообщества региона в работе форума приняли деятельное участие представители Правительства и Законодательного собрания Ленобласти, а также эксперты Центрального Банка РФ. Председатель областного Законодательного собрания Иван Хабаров направил участникам Форума приветствие, в котором, в частности, говорилось: «В последние годы малый и средний бизнес в Ленинградской области динамично развивается, осваивает новые ниши рынка. Уверен, что Форум будет способствовать продолжению конструктивного диалога бизнес-сообщества и власти, и в ходе его работы будут выработаны решения и рекомендации, направленные на эффективное развитие малого бизнеса и всей экономики Ленинградской области».

В рамках форума состоялись региональная конференция «Механизмы развития и поддержки сотрудничества с предприятиями АПК, предприятиями промышленного сектора и торговли», а также международная



конференция с участием предпринимателей Эстонии, Беларуси, представителей консульств, аккредитованных в Санкт-Петербурге. Кроме того, участники съезда также подробно разобрали важные аспекты партнерства по вопросам предпринимательского климата в Ленобласти, политики взаимодействия предпринимателей с силовыми ведомствами.

## Атомщики Ленобласти помогут белорусским коллегам подготовить грамотных специалистов

*13 апреля состоялась встреча депутатов Законодательного собрания Ленинградской области с представительной делегацией Республики Беларусь*

Открывая встречу, председатель областного парламента Иван Хабаров тепло приветствовал гостей – представителей силовых ведомств Республики Беларусь, а также депутатов Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. Спикер озвучил основные показатели экономического развития Ленобласти, после чего привел примеры удачного опыта использования современных технологий на производственных предприятиях региона. Подробно рассказал он и о работе Законодательного собрания: о наиболее актуальных законодательных инициативах, способствующих социально-экономическому развитию области. «Отрадно, что сотрудничеству Ленобласти с Белоруссией с каждым годом становится всё более плодотворным как в экономическом плане, так и по части культурного обмена», – с удовлетворением констатировал Иван Хабаров.

Белорусских коллег в ходе встречи, в основном, интересовали вопросы социального развития Ленинградской области: аспекты демографии региона, степень трудовой занятости населения и динамика роста доходов областных жителей, ход обеспечения отдельным жильем ветеранов Великой Отечественной войны, и также многое другое.

Было также отмечено, что в Белоруссии в настоящий момент довольно острой оказалась потребность в квалифицированных кадрах для ядерной энергетики – как известно, в республике начато строительство собственной атомной электростанции. А потому здесь очень пригодится успешный опыт подготовки специалистов-атомщиков Ленинградской области.

Участники встречи сошлись во мнении, что сложившееся межрегиональное взаимодействие успешно, а от его расширения все только выиграют. По словам Ивана Хабарова, уже в июне в рамках широкомасштабного празднования 65-летия Победы Белоруссии посе-

### СПРАВКА

Ленинградскую область и Республику Беларусь связывает длительное сотрудничество.

\*Самые же первые официальные соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между субъектом РФ и Беларусью были заключены в 1997 году. Депутаты Законодательного собрания неоднократно посещали союзную республику, в составе делегаций неоднократно встречались с президентом Александром Лукашенко.

\*В июле 2009 года было подписано соглашение о сотрудничестве с Минским областным Советом депутатов.

\*14–15 апреля в Выборге состоялось 19-е заседание постоянно действующего семинара при Парламентском Собрании Беларуси и России по вопросам строительства Союзного государства на тему «Внешняя граница – рубеж безопасности Союзного государства». На нем обсуждались вопросы обеспечения государственной безопасности, территориальной целостности, охраны внешней границы Союзного государства.

тит представительная делегация депутатов, ветеранов и молодежи из Ленинградской области.

По окончании встречи стороны обменялись памятными сувенирами и ответили на вопросы журналистов.





## Центризбирком планирует передать в Ленобласть технические новинки

*6 апреля Председатель Законодательного Собрания Ленинградской области Иван Хабаров провел рабочую встречу с Председателем Центризбиркома Владимиром Чуровым. Главной темой обсуждения стали итоги единого дня голосования, прошедшего 14 марта, а также некоторые особенности нового избирательного законодательства*

В начале беседы Иван Хабаров с удовлетворением отметил, что мартовские выборы в Ленобласти прошли спокойно, без жалоб и судебных разбирательств. При этом голосование показало увеличение явки избирателей в регионе по сравнению с выборами 11 октября 2009 года. В свою очередь Владимир Чуров рассказал об успешном опыте использования на избирательных участках некоторых субъектов Федерации новых информационных технологий. Таких как web-камеры, использующиеся для дистанционного наблюдения за ходом голосования, а также новые модернизированные комплексы обработки избирательных бюллетеней, удаленные терминалы специализированной навигационной информационной системы «Выборы-НС» с встроенными в них элементами отечественной системы глобального позиционирования ГЛОНАСС (позволяют контролировать перемещение всей избирательной документации).

По словам Чурова, к 2011 году подобным оборудованием планируется оснастить избирательные участки в таких крупных городах Ленинградской области, как Всеволожск, Выборг, Гатчина.

Кроме того, в ходе встречи, в которой также участвовали вице-спикер областного парламента Герман Мозговой и глава Леноблизбиркома Владимир

Журавлёв, был затронут аспект честной политической конкуренции в свете соответствующих изменений федерального законодательства. Так Иван Хабаров упомянул, что уже подготовлен законопроект об обеспечении равного доступа парламентских политических партий к региональным СМИ – теперь в Ленинградской области ждут принятия аналогичного документа и на федеральном уровне.

Другой важной темой разговора стали предстоящие выборы в Государственную Думу и президентские выборы. Спикер Заксобрания обратился к главе Центризбиркома с просьбой внести изменения в федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части полномочий территориальных избирательных комиссий. Как сообщил Владимир Журавлёв, в конце ноября истекает срок полномочий в половине территориальных избиркомов (ТИКов), а потому уже три района Ленобласти попросили ввести штатные должности для председателей своих территориальных избирательных комиссий. Владимир Чуров обещал учесть пожелания региона.

По итогам встречи, стороны отметили ее результативность и выразили удовлетворение достигнутыми результатами.

### ВЛАДИМИР ЧУРОВ ВСТРЕТИЛСЯ С МОЛОДЕЖНЫМ АКТИВОМ ОБЛАСТИ



В Ленобласти Владимир Чуров также встретился с молодыми политиками региона – членами Молодежного совета при Губернаторе Ленинградской области и Общественной молодежной палаты при

областном Законодательном собрании, а также участниками недавно сформированного Молодежного Правительства Ленинградской области.

Выступая перед молодежью, Владимир Чуров подчеркнул, что России, в отличие от большинства стран Европы, удалось переломить снижение политической активности граждан. Так, начиная с 2007 года, наблюдается ее рост на всех уровнях. Глава ЦИКа отметил, что молодежь играет ключевую роль в избирательном процессе, который является для молодых людей возможностью попробовать себя в разных качествах – от кандидатов в депутаты до членов избирательных комиссий. Так, по словам Чурова, на март 2010 года самому молодому члену избирательной комиссии на уровне субъекта РФ был 21 год, а самому молодому председателю избирательной комиссии – 27 лет.

«А это – одна из высших руководящих должностей субъекта РФ», – сказал Владимир Чуров.

Отметим, что представители Общественной молодежной палаты при Законодательном собрании Ленинградской области являются активными участниками избирательного процесса: многие из них выступили в качестве кандидатов на прошедших в октябре 2009 года муниципальных выборах, а шестеро из них стали депутатами.



## В Павловске обсудили заботы села

*2 апреля Председатель Законодательного собрания Ленинградской области Иван Хабаров принял участие в совещании с руководителями предприятий агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса Ленинградской области*

Мероприятие прошло в Павловске на базе Северо-Западного научно-исследовательского института механизации и электрификации сельского хозяйства. Областной парламент на встрече также представили председатель постоянной комиссии по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Виктор Савец и зампред комиссии Татьяна Бездетко.

Совещание открыл вице-губернатор Ленинградской области – председатель комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Сергей Яхнюк. С докладом об итогах работы АПК Ленинградской области за 2009 год выступила первый заместитель председателя комитета Светлана Потапова. Информацию о реализации госпрограммы развития сельского хозяйства на территории Кировского муниципального района представил глава районной администрации Николай Емельянов. В рамках конференции прозвучали и другие выступления по актуальным темам. В частности, сегодня остро стоит проблема привлечения в отрасль молодых кадров, а потому крайне необходимы эффективные меры для изменения ситуации.

Иван Хабаров поблагодарил всех присутствующих за труд и поздравил с хорошими показателями, достигнутыми в агропромышленном комплексе. «Прошедший год показал, что сельское хозяйство Ленинградской области не сломать кризисными явлениями. Конечно, не все отрасли удержались «на плаву», но результаты работы агропромышленного комплекса Ленинградской области действительно впечатляют», – отметил спикер

и привел для сравнения пример Нижегородской области, где недавно побывала делегация областного парламента. Хабаров подчеркнул, что депутаты Заксобрания всегда поддерживают решения, направленные на развитие агропромышленного комплекса, улучшение жизни на селе, будь то законопроекты, постановления или обращения к руководству страны.

Также Иван Хабаров попросил комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу и председателя профильной парламентской комиссии совместно проанализировать, какие еще меры поддержки можно оказать сельхозпредприятиям Ленобласти для дальнейшей модернизации производства и привлечения инвестиций.

В заключение, пожелав всем труженикам успехов в 2010 году, председатель парламента Иван Хабаров вручил награды. Так, почетные дипломы Законодательного собрания Ленинградской области получили директор ЗАО «Племенной завод «Рассвет» Зоя Васильевна Никонова (Приозерский район) и генеральный директор ЗАО «Племенной завод «Гомонтово» Надежда Германовна Позднякова (Волосовский район). Благодарности Председателя Законодательного собрания удостоен директор ЗАО «Агротехника» Лев Леонидович Соковнин (Тосненский район). Кроме того, здесь же состоялось вручение Почетных знаков Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Почетный работник агропромышленного комплекса России».

## Аппарат Законодательного собрания делится опытом

*29 марта в Законодательном собрании Ленинградской области прошла встреча слушателей Центра повышения квалификации государственных и муниципальных служащих Северо-Западной академии государственной службы – грантополучателей Правительства Республики Татарстан с работниками аппарата Законодательного собрания Ленинградской области*

Во встрече приняли участие 16 муниципальных и государственных служащих из Республики Татарстан, проходящих в настоящее время обучение в Центре повышения квалификации Северо-Западной академии государственной службы (располагается в Санкт-Петербурге). Руководитель аппарата Законодательного собрания Галина Карпова рассказала слушателям академии о составе и структуре областного парламента, об организационном обеспечении законотворческого процесса. Заместитель руководителя аппарата –

начальник правового управления Андрей Коваленко представил доклад о правовом обеспечении законотворческой деятельности на всех этапах прохождения нормативных правовых актов.

С коллегами из Татарстана поделились также опытом работы начальником отдела по работе с представительными органами местного самоуправления Евгений Пономарев и заместитель начальника отдела по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Татьяна Толстова.



## Парламент Ленобласти заключил Соглашения с войсковыми частями

*17 марта состоялась церемония подписания Соглашений о шефских связях между Законодательным собранием Ленинградской области и войсковыми частями 02511 и 90450*

Своими подписями соглашения скрепили Председатель Законодательного собрания Ленинградской области Иван Хабаров, командир войсковой части 02511 Михаил Лебедко и командир войсковой части 90450 Игорь Лымарь. Согласно тексту Соглашений, взаимодействие депутатов областного парламента и военных будет направлено на проведение совместных мероприятий в честь памятных дат, встреч с ветеранами Великой Отечественной войны, организацию на базе войсковых частей работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи Ленинградской области и досуга военнослужащих.

Приветствуя руководство воинских частей, Председатель Законодательного собрания Иван Хабаров обратил внимание на общность ин-

тересов, подчеркнул своевременность и важность подписания Соглашений, прежде всего, в целях военно-патриотического воспитания молодежи. «Регулярно проводя выездные Дни депутата на базе воинских частей и рассказывая о потенциале Ленинградской области, о динамике ее развития, мы видим, что многие военнослужащие слушают с особым интересом и задумываются о том, чтобы здесь остаться», – отметил Иван Хабаров.

Совместная работа будет способствовать улучшению жизни военнослужащих и их семей в регионе. По словам спикера, на многих территориях, где расположены войсковые части, находятся гражданские и социальные объекты, проблемы которых должна решать местная власть. Кроме того, требу-

ется решение земельных вопросов, и здесь участие военных также могло бы помочь.

Депутат Павел Лабутин добавил, что традиция подобного взаимодействия с органами власти зародилась не сегодня: «Раньше всегда за честь считалось помогать воинским частям. Сегодня вооруженные силы переживают не лучшие времена, и надо возрождать эти традиции».

Ранее Законодательное собрание Ленинградской области заключило соглашения о шефских связях с войсковыми частями 95109 и 3526, а также Службой в городе Выборге пограничного управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Эти документы сегодня успешно работают.



**ВУЗы, с которыми сотрудничает Законодательное собрание**

Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С. М. Кирова  
Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики  
Санкт-Петербургский университет государственной противопожарной службы МЧС России  
Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург  
Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права  
Ленинградский государственный университет им А. С. Пушкина  
Северо-Западная академия государственной службы  
Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена

ориентации учащихся школ и их дальнейшего трудоустройства на предприятия Ленинградской области.

Законодательное собрание тесно взаимодействует с вузами Петербурга и Ленинградской области по ключевым вопросам социально-экономического развития региона. Уже подписаны соглашения о сотрудничестве с Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академией имени С. М. Кирова, Санкт-Петербургским государственным университетом сервиса и экономики, Национальным государственным университетом физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Ленинградским государственным университетом имени А. С. Пушкина, Российским государственным педагогическим университетом имени А. И. Герцена, Северо-Западной академией государственной службы, Санкт-Петербургским государственным аграрным университетом и другими учебными заведениями.

Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени профессора М. А. Бонч-Бруевича

Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий

Институт дополнительного профессионального образования «АТОМПРОФ»

Санкт-Петербургский университет МВД России

Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

## Законодательное собрание расширяет границы сотрудничества с ВУЗами

*В марте состоялась церемония подписания соглашения о взаимном сотрудничестве между Законодательным собранием Ленинградской области и Санкт-Петербургским государственным университетом низкотемпературных и пищевых технологий. Таким образом, на бумаге было закреплено взаимодействие, фактически длящееся уже несколько лет*

Документ в торжественной обстановке подписали Председатель Законодательного собрания Ленинградской области Иван Хабаров и ректор Университета низкотемпературных и пищевых технологий Александр Бараненко. На церемонии присутствовали депутаты областного парламента и руководящий состав ВУЗа.

Иван Хабаров поприветствовал гостей от лица депутатского корпуса и добавил, что совместная работа ведется на протяжении трех лет, поскольку ректор давно входит в состав Экспертно-консультативного совета при Законодательном собрании. Спикер отметил заинтересованность Ленинградской области в подготовке квалифицированных кадров для работы в регионе, привлечении лучших специалистов университета к проведению экспертиз по производственной безопасности с использованием новейших технологий.

Выступая перед депутатами, Александр Бараненко осветил проблемы, с которыми столкнулась сегодня высшая школа, предложив целый комплекс мер по реализации совместной деятельности. По его словам, «серьезной проблемой для организации технического профессионального образования является то, что в школах, в том числе и в Ленинградской области, преобладают гуманитарные и общеобразовательные классы, основная масса выпускников школ отличается слабыми знаниями по физике и химии, что неизбежно приведет к деградации инженерного образования». Ежегодно в университет на бюджет поступает около 80 жителей Ленинградской области. Здесь требуется участие исполнительной власти и помощь со стороны Заксобрания.

Стороны сошлись во мнении, что соглашение открывает новые возможности для профессиональной

## Молодые политики встретились в Киркенесе

*В марте в норвежском городе Киркенес состоялся II Форум молодых политиков Северо-Запада и Северных стран, на котором Законодательное собрание Ленинградской области представлял депутат Владимир Цой.*

Со стороны Северного Совета в Форуме приняли участие депутаты парламента Норвегии, Швеции, Дании и Финляндии, со стороны России – депутаты законодательных органов власти Северо-Запада. Тематика форума стала различна: аспекты международного регионального сотрудничества, проблемы передвижения между странами Северной Европы и трудовой миграции. Состоялся также «круглый стол», посвященный проблемам окружающей среды и изменению климата.

«Форум дал нам с коллегами из других регионов Северо-Запада и стран Северной Европы открыто обсудить многие вопросы и заручиться поддержкой в решении актуальных проблем, – про-



комментировал итоги форума Владимир Цой. – Самое главное – нам удалось наладить взаимодействие, которое играет большую роль в принятии решений по вопросам межрегиональной и международной деятельности. В экономике и политике мы нередко сталкиваемся с вопросами, которые надо решать сообща, и на таких встречах закладывается фундамент будущего сотрудничества».

Итогом работы Форума стало принятие резолюции по основным темам обсуждения, которая будет передана на заседание «круглого стола» с участием политиков России и Северных стран в Бергене (Норвегия) в мае этого года.



В марте 2010 года исполнилось 20 лет с момента проведения первых в новейшей истории нашего региона демократических выборов в Ленинградский областной Совет народных депутатов. Конечно, решения и события эпохи перемен – эпохи «перестройки» и «гласности» – до сих пор оцениваются в нашем обществе неоднозначно. Однако нельзя не признать, что Ленинградский областной совет 21-го созыва сыграл заметную роль в новейшей истории нашего региона.

Фактически, Леноблсовет стал связующим «звеном» на пути от системы советских органов власти, в которые народные представители фактически назначались по решению «сверху», к современной, демократической парламентской системе.

По случаю знаменательной даты и в честь первой сессии Леноблсовета 21-го созыва, уже ставшей достоянием истории, предлагаем читателям окунуться в атмосферу тех дней



**Иван ХАБАРОВ,**

председатель Законодательного собрания Ленинградской области.

Был избран в Ленинградский областной совет 21-го созыва, имея за плечами богатый опыт хозяйственной и партийной работы – как в агропромышленном комплексе, так и органах местного самоуправления Лужского и Тосненского районов Ленинградской области.

### «21-й Облсовет сохранил имя Ленинградской области»

#### СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ БЫЛИ В НОВИНКУ

В депутаты Леноблсовета 21-го созыва я баллотировался путем самовыдвижения. По поводу своей кандидатуры, будучи первым секретарем Тосненского горкома КПСС, провел ряд консультаций. Но, отмечу сразу, это не давало мне решительно никаких преимуществ с точки зрения поддержки со стороны избирателей! Важно отметить, что выборы тогда впервые проходили на действительно демократической основе. То есть – альтернативные, а не «по разнарядке» из партийных органов. К примеру, по нашему избирательному округу вместе со мной баллотировались еще пять кандидатов в депутаты.

Свободные демократические выборы были тогда для нас в новинку. И это, честно говоря, было большой ответственностью перед избирателями. В ходе предвыборной кампании я объехал практически все населенные пункты Тосненского района. Ранним утром, например, приезжал на планерку в тот или иной совхоз, где встречался с механизаторами, доярками, другими работниками сельхозпредприятия. Днем посещал промышленные предприятия и разговаривал с рабочими и инженерами. Проводи-

лись и массовые встречи в городских и поселковых Домах культуры.

На каждой такой встрече люди рассказывали мне о самых насущных вопросах и проблемах, с которыми они сталкиваются в своей жизни. В дальнейшем все эти обращения послужили основой для формирования наказов избирателей. В целом, благодаря этим предвыборным встречам я стал лучше понимать нужды и чаяния жителей, что серьезно помогло мне не только как депутату, но и как руководителю органов местного самоуправления. Впрочем, как и сегодня, тогда людей волновали вопросы газификации, ремонта автодорог, строительства жилья...

#### УРОКИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Должен отметить, что в те годы была выстроена очень четкая система ответственности депутатов перед избирателями. Прежде всего, депутаты регулярно проводили встречи с избирателями, на которых отчитывались о выполнении их наказов. Например, о том, какие объекты, необходимые жителям данного населенного пункта – скажем, новую школу, больницу или сельский клуб – удалось включить

в планы капитального строительства на ближайшие годы. Регулярно устраивались приемы граждан по самым разным вопросам.

Если говорить о самом 21-м созыве Леноблсовета, то он был достаточно разнородным. Уже на первых заседаниях можно было наглядно видеть работу людей, которых в полной мере можно назвать народными избранниками, поскольку они пришли во власть, чтобы решать насущные проблемы хозяйственной, экономической жизни области. Видны были и «ростки демократии» – в виде создававшихся депутатских групп и объединений. Демократичность проявлялась, в том числе, и в не совсем адекватном отношении иных депутатов к КПСС...

Председателем Леноблсовета стал Юрий Федорович Яров, который – не могу не отдать ему должного! – умел находить выход практически из любой ситуации. Он мог и жестко решить вопрос, особенно когда некоторые депутаты пытались искусственно «накалить» ситуацию. И умел найти компромиссные решения, погасив конфликты.

Конечно, это было весьма и весьма непросто, исходя хотя бы уже из одной только численности депутатского корпуса Леноблсовета, в состав которого входили

250 народных избранников. Полный зал! Однако Ярову удалось обеспечить нормальную, стабильную работу областного совета.

#### ОБЛСОВЕТ ЗАВЛЯЛ ПРОБЛЕМЫ И РЕШАЛ ИХ

На сессиях того Леноблсовета ставились и, что особенно важно, решались действительно важные для Ленинградской области вопросы. Были среди них и популистские, из-за чего некоторые заседания неоправданно затягивались. Приходилось сталкиваться и с такими ситуациями, когда, отстаивая интересы своего района и своего округа, некоторые депутаты игнорировали интересы остальных территорий.

Однако депутатский корпус 21-го созыва я бы охарактеризовал как компетентный, обладающий необходимым опытом для решения хозяйственных и социальных вопросов. Тем более, что в его состав входили представители самых широких слоев населения. Здесь были руководители и работники с предприятий промышленного комплекса, из сельского хозяйства, из учреждений социальной сферы,



**Виталий КЛИМОВ,**

депутат Законодательного собрания Ленинградской области по Сланцевскому избирательному округу № 25, председатель постоянной комиссии по законодательству, международным, региональным и общественным связям, был избран в Ленинградский областной совет народных депутатов в 1990 году.

В период с января 1992 по декабрь 1993 года занимал пост заместителя председателя Леноблсовета.

### «Нам тогда казалось, что вот сейчас мы построим новую жизнь»

ры были самыми демократическими.

21-й созыв Леноблсовета работал на стыке тысячелетий. Ведь ни одному созыву, не до и не после него, не выпадало столько событий, определяющих судьбу людей и всей нашей страны. Это август 1991 года с ГКЧП, и октябрь 1993 года с расстрелом Верховного Совета и разгоном региональных Советов.

Сейчас я вспоминаю, что на заседаниях царил атмосфера эйфории. Нам казалось, что сейчас мы возьмем и построим новую жизнь...

председатели исполкомов, военнослужащие, представители общественных и политических объединений и блоков. Поэтому за время работы 21-го созыва было решено значительное количество экономических, социальных и общественных вопросов Ленобласти. Пожалуй, впервые на сессиях Леноблсовета со всей остротой были подняты проблемы экологии – слова-то это тогда еще даже было непривычным для нашего лексикона.

Отдельно следует напомнить, что именно решением депутатов Леноблсовета 21-го созыва Ленинградская область сохранила за собой свое наименование. Ведь в 1990 году, когда Ленинграду после общегородского референдума было возвращено историческое название – Санкт-Петербург, активно велись разговоры о том, чтобы и Ленобласть переименовать в Санкт-Петербургскую область или даже Санкт-Петербургскую губернию. Однако народные избранники большинством голосов приняли решение сохранить за Ленинградской областью именно то название, с которым она была вновь образована 1 августа 1927 года.

Кроме того, Леноблсовет утверждал план социально-экономического развития региона, региональный бюджет, а также программы развития отдельных отраслей и направлений. О его компетентности со всей очевидностью свидетельствует тот факт, что многие депутаты Законодательного собрания Ленинградской области первого созыва были избраны из числа депутатов Леноблсовета. Да и в последующем многие его депутаты – от созыва к созыву – каждый раз получали подтверждения «мандата доверия» со стороны жителей, вновь и вновь избравших их в законодательный орган власти нашего субъекта РФ.

Если подвести некоторые итоги, то Ленинградский областной совет народных депутатов 21-го созыва стал важной вехой в развитии демократического парламентаризма в нашем регионе. Тем более, что у депутатов и двадцать лет назад, и сегодня была и остается одна цель: обеспечить стабильное социально-экономическое развитие Ленинградской области, создать достойные условия для всех его жителей.



Это была настоящая школа демократии. Люди еще не привыкли открыто выражать свою позицию, а тут вдруг им такая возможность представилась. Страна менялась, появлялись очень сложные вопросы: продовольствие, работа промышленности, социально-экономическое положение, социальная защита. Депутаты очень хотели решить все и сразу, кардинально. За короткое время мы собирались коренным образом изменить жизнь нашего региона. Каждый из депутатов представлял из себя ярчайшую личность, но даже на их фоне сверкали такие бриллианты, как Василий Ковалев и Хорен Бадальянц.

Я выступал одним из двух депутатов от Ивангорода, а в целом «делегация» Кингисеппского района насчитывала 12 депутатов. Мое избрание – это интересная показательная ситуация, которая сегодня просто не может сложиться. Я был депутатом местного городского совета и председателем этого совета, но работал на неосвобожденной основе, поскольку занимал должность директора Нарвской гидроэлектростанции. На первичные выборы в Ивангороде пошли два уважаемых человека – мэр го-

рода Корнеев Михаил Борисович и директор крупнейшего завода Дубчак Валентин Данилович. Тогда была такая система – чтобы быть избранным, надо было набрать 50 процентов голосов. Один набрал 45, другой – 43 процента. По сегодняшним меркам это очень много, но тогда они не проходили, потому что формально не получили необходимого числа голосов. После этого оба пришли ко мне и сказали: «Тебе надо баллотироваться».

Сначала я отказывался – у меня была интересная работа, я был готов работать в горсовете, но они настаивали. Таким образом, я пошел на выборы и был избран на второй волне, причем с подавляющим перевесом, потому что в городе меня хорошо знали. Так я и попал в Ленинградский областной совет.

Работа с избирателями была обычной. Встречи с людьми, разъяснение того, что мы делаем в областном совете. Встречаясь с избирателями, я узнавал о тех проблемах и вопросах, которые были на местах. Наш регион попал тогда в уникальное положение: на границе Эстонии и России происходили разные провокационные события. А Ивангород оказался в эпицентре

происходящего, на рубеже борьбы. Жители были возмущены, наша делегация все время поднимала эти вопросы в Леноблсовете, и нас поддерживали.

Уверен, что если бы не было Ленинградского областного совета, последующим созывам Законодательного собрания пришлось бы гораздо сложнее. В Законодательное собрание первого созыва прошла половина депутатов Леноблсовета. Леноблсовет стал для них настоящей школой демократии, там они получили навыки публичной и организационной деятельности, создали костяк Законодательного собрания первого созыва. 21-й созыв Леноблсовета разбудил массу энергии и дал возможность вовлечь ее в общественную политическую деятельность. На наших глазах выросли многие региональные лидеры, политики областного масштаба. Мы поднимали проблемы и решали их не только на уровне области, но и взаимодействовали с федеральными органами власти.

Сегодня можно говорить о том, что работа Леноблсовета 21-го созыва была знаковой и имела историческое значение для Ленинградской области.

### Виктор САНЕЦ,

депутат Законодательного собрания Ленинградской области по Лужскому избирательному округу № 23, председатель постоянной комиссии по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу, в 1990–1993 гг. – депутат Леноблсовета 21-го созыва, принял активное участие в работе аграрного блока, занимавшегося решением насущных проблем сельского хозяйства и ставшим одной из наиболее сильных депутатских групп

## «Опыт Леноблсовета помог создать Законодательное собрание»



Формирование Ленинградского областного совета 21-го созыва проходило в те тревожные времена, когда Советский Союз уже практически распался, и надо было создавать новую демократическую страну. Именно эту задачу и призваны были решить советы депутатов всех уровней, которые впервые формировались на альтернативной, уже так привычной нам всем сегодня, основе.

В 1990 году, когда проходили очередные выборы в Леноблсовет,

я работал генеральным директором племенного совхоза им. Дзержинского. Несмотря на уже начавшиеся сбои в экономике, наше хозяйство было на подъеме и регулярно давало хороший прирост по валовому производству. В частности, по надоям молока. На собственные средства строили жилье для работников совхоза, благоустроили и развивали автодорожную сеть.

По предложению представителей коллектива хозяйства, а также

Лужского горисполкома, я выставил свою кандидатуру на выборах в облсовет. А избиратели доверили мне депутатский мандат. В целом, Лужский район, по которому было избрано 13 депутатов, в облсовете был хорошо представлен.

Если говорить о предвыборной кампании, то она велась в менее агрессивном стиле, чем агитационные кампании последующих лет. Особенно, если сравнить с периодом 1990-х и начала 2000-х годов, когда еще не были выработаны со-

временные, достаточно эффективные механизмы противодействия «черным политтехнологиям». При этом избирательные округа были значительно меньше и люди лучше знали своих кандидатов. Ведь сегодня в областном Парламенте, который по численности депутатского корпуса ровно в пять раз меньше того облсовета, Лужский район представлен только двумя депутатами.

Конечно, обеспечить конструктивную работу представительного органа власти в составе 250 человек было очень тяжело. Тем более, что первому демократическому представительному органу власти были присущи и избыточная эмоциональность, и другие «ошибки юности». Однако с точки зрения ведения агитационной кампании, а затем и депутатской работы, работать в Леноблсовете было легче.

Должен отметить, что на волне «перестройки» в обществе было много различных, в том числе радикальных, политических течений. Неудивительно, что часть депутатов областного совета занималась откровенным политиканством и поднимала вопросы, не имеющие никакого отношения к социально-экономическому развитию региона, к нуждам и чаяниям его жителей. Много велось дискуссий о том, каким курсом идти стране, каким быть Ленинградскому областному совету, как строить отношения с союзным центром. Много времени уходило на обсуждение повестки дня заседания. Порой, споры о том, как должен звучать тот или иной вопрос, включенный в повестку, могли занять едва ли не полдня!

Признаюсь, я всегда старался оставаться в стороне от подобных дискуссий – меня интересовали,

в первую очередь, конкретные вопросы развития села, развития Лужского района, жители которого избрали меня в депутаты и, конечно, Ленобласти в целом.

В составе Леноблсовета были сформированы депутатские фракции. Я вошел в блок депутатов-аграриев и основное внимание уделял развитию сельского хозяйства Ленобласти, которым на тот момент руководил нынешний вице-премьер Российского Правительства Виктор Зубков.

Безусловно, меня интересовала ситуация не только в агропромышленном комплексе, но и в здравоохранении, образовании, культуре, спорте и других социально значимых направлениях. Ведь уровень развития именно этих отраслей во многом определяет качество жизни населения! Этот подход, выработанный еще в пору работы в Леноблсовете, я продолжаю реализовывать и в составе сегодняшнего Законодательного собрания.

Еще раз повторю, что 21-му созыву Леноблсовета пришлось работать в очень сложный период. Действительно, нашей стране пришлось пережить целый ряд потрясений. Прежде всего, это августовский путч 1991-го года, когда решением ГКЧП в стране было фактически введено военное положение, а Президент СССР Михаил Горбачев незаконно смещен со своей должности. Отрадно, что Леноблсовет не только остался верен конституционному строю, но и активно проводил политику по стабилизации положения. А ведь ситуация была не просто тревожной, а я бы сказал – накаленной!

В первый же день путча Псковская воздушно-десантная дивизия получила приказ занять рубежи под

Ленинградом. И когда псковские десантники ночью двигались через Лугу, некоторые депутаты (как раз представители радикальных течений) предлагали вывести воинские части, дислоцированные на территории нашего района, чтобы преградить путь колоннам боевой техники. Нашлись даже такие «горячие головы», которые хотели призвать жителей остановить движение десантной дивизии! Фактически, это был призыв к гражданской войне. К счастью, нам удалось сохранить контроль над ситуацией и не допустить бессмысленного кровопролития. Должен отметить, что Леноблсовет не принял участия и в других трагических событиях новейшей истории России. Я говорю о переросшем в вооруженный конфликт осенью 1993 года противостоянии двух ветвей власти, которые фактически просто не могли поделить сферы полномочий.

В рамках реализуемой в стране реформы системы органов власти Леноблсовет – подчеркиваю, в спокойной обстановке! – завершил свою работу, и многие его депутаты затем приняли участие в выборах в первый созыв Законодательного собрания Ленинградской области.

В целом, 21-й созыв Ленинградского областного совета народных депутатов наглядно показал всю важность представительного органа власти на уровне региона. Многие наработки депутатов Леноблсовета, его опыт в сфере законотворчества, в сфере выстраивания конструктивного диалога с исполнительной властью, а также в сфере реализации экономических и социальных инициатив и программ, получили свое дальнейшее развитие в деятельности областного Парламента.







### Юрий СОКОЛОВ,

Депутат Законодательного собрания Ленинградской области по Тосненскому избирательному округу №15, председатель постоянной комиссии по государственному, административно-территориальному устройству и местному самоуправлению, с 1990 по 1993 год – народный депутат Съезда народных депутатов РСФСР

*«Это были действительно свободные, демократические выборы»*

В 1990 году я был председателем исполкома Тосненского городского совета народных депутатов. И первый секретарь горкома партии КПСС предложил мне выставить свою кандидатуру на выборах в состав Съезда народных депутатов России. Надо отметить, что в тот период методы выдвижения кандидатов в выборные органы власти были уже демократичными, без каких бы то ни было прямых директив со стороны партийных органов. Словом, я был вправе отказаться от этого предложения, не опасаясь санкций.

Однако, посоветовавшись с сотрудниками своего аппарата в исполкоме горсовета и коллегами по работе, я принял решение выдвинуть свою кандидатуру на выборах Съезда народных депутатов РСФСР. Мой избирательный округ включал в себя Киришский и Тосненский районы Ленобласти. В общей сложности жители области делегировали на Съезд тогда 11 своих представителей, и, что важно, о каждом из этих народных представителей я мог бы сказать немало теплых слов.

Таким образом, мне довелось участвовать в подготовке к проведению первого заседания Съезда народных депутатов. В дальнейшем коллеги по делегации Ленинградской области выбрали меня «старшим». И доверили представлять наш регион на всех согласительных и иных процедурах.

Из числа депутатов Съезда был сформирован и Верховный Совет

РСФСР, в состав которого мы делегировали Юрия Федоровича Ярова, занимавшего на тот момент пост председателя Ленинградского областного совета народных депутатов 21-го созыва.

#### ИСТОКИ ДЕМОКРАТИЧНОСТИ 21-ГО ОБЛСОВЕТА

То время было интересное, но, конечно, очень тяжелое... Например, выборы Председателя Верховного Совета РСФСР, которым, как вы знаете, стал Борис Ельцин, проходили в очень непростой, искусственно «накаляемой» обстановке. На некоторых депутатов, голосовавших за других кандидатов, оказывалось не только моральное, но и физическое (в прямом смысле этого слова!) давление.

Конечно, в составе делегации Ленинградской области отдельные депутаты держались прямо противоположных взглядов по поводу политического курса страны. Но надо отдать должное, что наша полемика всегда велась конструктивно. Сколь бы жаркими не были наши словесные баталии, мы умели сохранить дружественный, товарищеский настрой по отношению друг к другу. Храним его и по сей день. Впрочем, иначе и быть не могло: ведь мы все и тогда, и сейчас, как говорится, болеем душой за то, чтобы наша страна, наш регион жили и развивались!

В 1991 году мы приняли закон, который заложил новые правовые основы Советов народных депута-

тов на всех уровнях, определил порядок финансирования их работы, существенно расширил сферу их полномочий. К сожалению, этот закон проработал только до 1993-го года. Тогда, как вы помните, вследствие противостояния исполнительной и представительной власти России, был издан Указ Президента о роспуске Верховного совета и Съезда народных депутатов. А затем последовали события, о которых мне тяжело вспоминать. Даже по прошествии стольких лет...

Хотел бы добавить, что, оставаясь депутатами Съезда народных депутатов РСФСР, мы с коллегами-делегатами от Ленинградской области регулярно участвовали в заседаниях Леноблсовета 21-го созыва. При этом мы выступали на областных сессиях со своими предложениями и, в свою очередь, озвучивали инициативы депутатов Леноблсовета среди депутатов РСФСР. А также отстаивали интересы Ленинградской области в органах власти всероссийского уровня. Словом, выполняли приблизительно те же функции, что и сегодняшние депутаты Госдумы и сенаторы Совета Федерации от региона.

Как видите, многие принципы работы, сформированные еще первыми демократическими советами «переходной» эпохи, получили свое дальнейшее развитие в деятельности современной системы законодательных, представительных органов власти.

## Названы победители конкурса муниципальных образований

*21 апреля Законодательное собрание Ленинградской области утвердило итоги ежегодного конкурса на лучшую организацию работы представительных органов местного самоуправления*

Ежегодный конкурс на лучшую организацию работы представительных органов местного самоуправления Ленинградской области проводится Законодательным собранием с 2007 года. Основными целями конкурса являются повышение роли представительных органов местного самоуправления и создание эффективной системы муниципальных правовых актов, обеспечивающих активное вовлечение населения и органов местного самоуправления в решение ключевых вопросов местного значения.

Работа представительных органов местного самоуправления, участвующих в конкурсе, оценивается по таким критериям, как создание наиболее полной системы нормативных правовых актов и эффективность осуществления вопросов местного самоуправления в соответствии со 131 Федеральным законом «Об общих

принципах организации местного самоуправления». Большое внимание при подведении итогов конкурса уделяется и организации деятельности представительного органа, его работе с населением и общественными организациями. Кроме того, при оценке участников конкурса учитываются такие параметры, как практика реализации законодательной инициативы.

Законодательное собрание принимало активное участие в развитии системы местного самоуправления. Очень показательным, что с каждым годом в конкурсе все больше принимает участие муниципальных советов. Это свидетельствует о том, что их работа становится все более профессиональной, и конкурс в этом плане является хорошим стимулом ее показать.

Все победители конкурса получают призы Законодательного собрания Ленобласти.

### ПО ИТОГАМ 2009 ГОДА ПОБЕДИТЕЛЯМИ ПРИЗНАНЫ:

#### В номинации

**«Представительный орган муниципального района, городского округа»:**

#### первое место –

Гатчинский муниципальный район

#### второе место –

Сосновоборский городской округ  
Кингисеппский муниципальный район

#### третье место –

Приозерский муниципальный район

#### В номинации

**«Представительный орган городского поселения, с численностью населения свыше 20 тысяч человек»:**

#### первое место –

Гатчинское поселение  
Гатчинского муниципального района

#### второе место –

Выборгское городское поселение  
Выборгского муниципального района

#### третье место –

Кингисеппское городское поселение  
Кингисеппского муниципального района

#### В номинации

**«Представительный орган городского поселения, с численностью населения до 20 тысяч человек»:**

#### первое место –

Приозерское городское поселение  
Приозерского муниципального района

#### второе место –

Сясьстройское городское поселение  
Волховского муниципального района

#### третье место –

Рощинское городское поселение  
Выборгского муниципального района

#### В номинации

**«Представительный орган сельского поселения, с численностью населения свыше 5 тысяч человек»:**

#### первое место –

Заневское сельское поселение  
Всеволожского муниципального района

#### второе место –

Новодевятикинское сельское поселение  
Всеволожского муниципального района

#### третье место –

Первомайское сельское поселение  
Выборгского муниципального района

#### В номинации

**«Представительный орган сельского поселения, с численностью населения до 5 тысяч человек»:**

#### первое место –

Федоровское сельское поселение  
Тосненского муниципального района

#### второе место –

Запорожское сельское поселение  
Приозерского муниципального района

#### третье место –

Петровское сельское поселение  
Приозерского муниципального района



# Ленобласть предлагает Госдуме рецепты от насущных проблем

**28 апреля состоялась рабочая встреча депутатов Законодательного собрания и депутатов Государственной Думы**

Во встрече приняли участие заместитель Председателя Государственной Думы Светлана Журова, депутаты Сергей Петров и Елена Драпеко, депутаты Законодательного собрания Ленинградской области, вице-губернатор Ленинградской области Олег Уткин, руководители комитетов Правительства, секретарь Общественной палаты Ленинградской области Юрий Трусов. Состоялось обсуждение проблемных вопросов, требующих участия федеральной власти.

Один из них касается обеспечения бесплатными лекарствами больных, имеющих федеральную льготу. Средняя стоимость рецепта, которая обеспечивается за счет федеральных средств, составляет 778 рублей в месяц, что не покрывает реальные потребности льгот-

направлены на финансирование дорогостоящих препаратов для тяжелых больных.

С рядом предложений к депутатам Государственной Думы выступили секретарь Общественной палаты Ленинградской области Юрий Трусов и председатель постоянной комиссии Законодательного собрания по АПК и рыбохозяйственному комплексу Виктор Санец. В частности, аграрии настаивают на необходимости отнесения сельхозтоваропроизводителей к отдельной категории предприятий в нормативных правовых актах, регламентирующих рынок электроэнергии: предприятия отрасли нельзя лишать электроэнергии на общих основаниях, так как при отключениях наносится большой урон поголовью птицы и скота. Также необходимо

освободить предприятия от предоплаты за электроэнергию.

На встрече также прошло обсуждение вопросов, касающихся регулирования тарифов на энергоносители и услуги ЖКХ, обеспечения жильем ветеранов Великой Отечественной войны и других. Председатель Законодательного собрания Иван Хабаров сообщил, что прозвучавшие на встрече предложения будут подготовлены к рассмотрению на майском заседании областного парламента и обратились к депутатам Государственной Думы с просьбой их поддержать.



ников, страдающих тяжелыми заболеваниями. В первую очередь речь идет об онкологических заболеваниях и сахарном диабете. Данный вопрос в последний раз обсуждался в марте этого года на заседании Совета представительных органов муниципальных образований Ленинградской области. Решением Совета председателю областного комитета по здравоохранению Александру Окуневу было рекомендовано подготовить предложения федеральным властям.

На встрече с депутатами Госдумы Александр Окунев сообщил, что необходимо увеличение объема финансирования, как минимум, на 300 рублей на каждого льготника. Другой выход руководитель комитета видит в сохранении принципа страхования: те, кто отказывается от бесплатных лекарств, не должны получать за них денежную компенсацию, как предусматривает действующее законодательство. Эти средства могут быть



**Надежда Новикова**

Всегда приветлива, неравнодушна, искренна и предельно пунктуальна. Такой знают Заслуженного учителя Российской Федерации, депутата Законодательного собрания Ленинградской области Надежду Новикову ее ученики, коллеги и избиратели. Приятно удивляет ее открытость и готовность к диалогу с прессой, не всегда свойственная представителям власти.

Очередное интервью, посвященное Году учителя, не стало исключением

*«Гуманизацию образования заменили гуманитаризацией школы»*

– В своих выступлениях Вы неоднократно заявляли, что обещанную гуманизацию образования в России заменили гуманитаризацией образования. Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее.

– Я всегда говорю о том, что, преподавая свой предмет, учитель формирует мировоззрение. Как я вижу мир, как я его понимаю, так я и буду преподавать ученику. У меня в кабинете висел плакат-лозунг «Математика – царица наук», и когда я выпускала первый в своей жизни класс, мой самый талантливый ученик задал мне вопрос: «Я окончил школу, но до сих пор так и не понял, почему математика – царица наук?». С того момента я задумалась, что каждый предмет несет нечто большее, и для учителя математика – это не просто некий инструмент, это, скорее, язык, с помощью которого он выражает свои мысли и описывает процессы. К нам приходят разные дети: одни – логики, другие мыслят образно, а учитель зачастую преподает свой предмет так, как он его видит. И тогда у меня появилась идея посмотреть на математику по-новому, не только с точки зрения логики. Используя в своей работе образы, демонстрируя ученикам формулы и рисунки, учителя могут перейти на новый стиль общения с учеником. И тогда получается, что мы с нашим любимым учеником уже работаем именно с позиции его восприятия предмета, не так как я хочу, а так как ему удобно. Это и есть то гуманистическое начало, которое мы должны донести до каждого ученика, учитывая его внутренний мир, его потребности.

Даже воспроизводит материал каждый ученик по-своему, а это означает, что гуманистический подход – это вера в ученика, ведение ученика через свой предмет именно с учетом его личности. Получилось так, что, говоря о необходимости гуманизации образования, мы стали заниматься гуманитаризацией образования. Почему-то принято считать, что физику и химию ученик воспринимает тяжело, потому что это трудные предметы, о математике уже и не говорим. Как же мы реальный мир изучаем, если сокращаем число часов и по физике, и по химии, и по биологии? Сокращать число часов по биологии просто непозволительно, ведь биология – это предмет, где мы Его Величество человека изучаем. Модернизация системы образования предполагает то, что все предметы, которые изучает ученик, должны находиться в тесной взаимосвязи, и второстепенных предметов не бывает. Все чаще можно услышать, что нужно выводить музыкальное образование из школ, стали сокращать количество часов музыки. Есть регионы, где уроков музыки вообще больше нет. Черчение у нас сокращено до одного часа, и таких примеров очень много. Уже давно известно, что все закладывается в детстве. Максимум мы получим только тогда, когда этот же максимум зложим. Максимум – это не только финансовые вложения, это уважение к школе, к личности учителя и ученика.

– Надежда Алексеевна, Вы работали с детьми с ограниченными возможностями. Как сделать так,

чтобы этой особой категории учеников обучалось легче, и чего не хватает для этого в нашей отечественной системе образования?

– Россия сделала уже рывок вперед, когда мы заговорили о работе с детьми с ограниченными возможностями. Появилась программа дистанционного обучения, по которой ребенок, если он пожелает, может не только обучаться в школе, но и получать профессиональное образование. Но мы забываем о том, что есть такие дети, которые не могут участвовать в этой программе. Хорошо, если такой ребенок попал в коррекционную школу, а если он оказался где-то в глухой деревне? Сейчас так много передач показывают – ребенок на цепи сидит, в собачьей будке живет. Не об этом нужно говорить, а о том, как этого не допустить.

Я, как депутат, регулярно награждаю грамотами детей с ограниченными возможностями и благодарю этих ребят за мужество, за стремление к знаниям.

– Как воспитывается уважение к учителю?

– Очень хочется слышать с экранов телевизоров или читать в прессе что-то светлое, доброе об учителях, чувствовать теплое отношение к учителю, как в былые времена. Существует же такое замечательное изречение: «Кланяются люди учителю, и чем старше становятся, тем ниже склоняют свои седые головы». А я почему-то замечаю, что не очень-то кланяются. И это может привести к очень печальным последствиям. Сегодня я не очень чту свою школу, забываю своего учителя



ля, а где гарантия, что завтра я не забуду мать? Патриотизм начинается именно с любви и уважения, а не с березки у крыльца. Мы говорим, что строим новую Россию. Новой она может стать, если отношения станут гуманистическими, то есть уважительными, добрыми, с верой, с идеалом. Во что-то в жизни надо верить, а иначе как прожить? Не кто мы, а ради чего мы.

— Как живется сегодня тем, кому суждено сеять разумное, доброе, вечное?

— Всегда поражаюсь тому, как учитель ведет урок от звонка до звонка, и эти 45 минут он не просто говорит, он проживает с учениками жизнь. Чтобы быть убежденным, учитель должен верить в то, что он делает, в то, что он выполняет социальный заказ, заказ государства, что от него многое зависит, не на словах, а на самом деле.

Последнее время мы часто говорим о том, что интеллигенция становится все меньше. В частности, об этом недавно в своем интервью говорил знаменитый актер Сергей Юрский. А, может быть, мы не там смотрим? Мы привыкли видеть эту часть общества на определенном срезе — среди людей искусства, культуры, а у нас ведь есть и совестливые учителя, и врачи с добрым золотым сердцем, и милиционеры, которые погибают при выполнении служебного долга.

Но почему-то вдруг представители этих трех массовых профессий становятся изгоями в этом обществе, все чаще их приводят в качестве плохих примеров.

Мы в школе всегда говорим ученику о том, что «мама» и «семья» — самые святые слова. А бывает так, что семья рушится, мама пьет, и что же у него тогда остается? Остается школа. А если ему не повезло? Вот и будем мы тогда пополнять наши детские колонии. Я думаю, что тот, кто задержался в школе, сделал это не из корыстных целей, а потому что его душа осталась в этом педагогическом сообществе. Неслучайно говорят, что учителя выглядят моложе своих лет. Происходит это, пока он работает с детьми. Обратите внимание: учитель вышел на пенсию и вдруг резко постарел.

Когда же мы наконец будем говорить об учителях, врачах, а не о каких-то косметологах и бизнес-леди? Учителя остаются в памяти очень многих людей, и не только тех, кто судит хороший или плохой был его учитель, в памяти остается дело учителя, а преподавать, лечить — все-таки дело святое.

— Символично, что 65-летие Великой Победы состоится в Год учителя. Что связывает педагогов и ветеранов Великой Отечественной войны?

— У нас, как у депутатов, есть возможность награждать учителей.

Лично я выбрала старейшую школу города Тихвина № 1. Придя в это учебное заведение, я для себя обнаружила, что та квота, которая мне, как депутату, дается для награждения, мала, потому что, оказывается, в этой школе еще живы учителя, которые пережили годы Великой Отечественной войны. Одна из них, Зоя Алексеевна Никольская, вообще, до Берлина дошла. В этой школе работала и жива еще родная сестра знаменитого разведчика Коли Шумилова. Сейчас, когда мы особенно много говорим о ветеранах, мне хотелось бы отметить, что Год учителя неслучайно совпал с Юбилеем Победы. Работая с ветеранами, я замечаю, что и сейчас, и в прошлые годы учителя проявляли заботу о них. Учитель добросовестно несет вахту памяти. Приведу еще один пример: у нас есть знаменитый ветеран — Вера Яковлевна Белякова, недавно она отдала директору одной из школ четыре тысячи рублей с просьбой купить на них что-нибудь нуждающимся детям. Вот они какие — ветераны, дожившие до этих дней!

Хорошо, что власть уделяет сейчас много внимания ветеранам, но это не снимает с нас ответственности за то, как они жили до этого 65 лет. Мы же обещали «всем колхозом дом построить», но не построили. Значит, сейчас будем строить. Я думаю, что этот прорыв будет.



## Подведены итоги конкурса рисунков о Победе

*В рамках подготовки к празднованию 65-летия Победы в Великой Отечественной войне Законодательное собрание Ленинградской области провело конкурс детского рисунка «Победа глазами детей»*

Восхищение и слезы умиления вызвала у всех ее посетителей выставка детских рисунков «Победа глазами детей», организованная постоянной комиссией по делам молодежи, культуре, туризму, физической культуре и спорту Законодательного собрания Ленинградской области под председательством Татьяны Яковлевой и Общественной молодежной палатой при областном парламенте в выставочном зале «Смольный».

В этом общеобластном конкурсе принимали участие дети и подростки в возрасте от 5 до 16 лет. Основной целью конкурса стало формирование у подрастающего поколения патриотических качеств и чувства сопричастности к истории России, воспитание уважения к ветеранам Великой Отечественной войны.

Интересно, что самыми активными участниками конкурса оказались дети 7–8 лет, именно они прислали подавляющее количество (87) конкурсных работ. Авторы лучших живописных произведений получили памятные подарки и дипломы Законодательного собрания Ленинградской области, а также все они теперь являются участниками регионального этапа Международного конкурса детского рисунка «Великая Отечественная война 1941–1945 годов глазами



ми детей», проводимого Государственной Думой РФ.

Поздравить победителей конкурса лично на торжество приехали заместитель председателя Законодательного собрания Ленинградской области Сергей Бебенин, его коллеги Татьяна Яковлева и Константин Остриков, директор областного музейного агентства Надежда Жуковская. Обращаясь к аудитории, Сергей Бебенин поблагодарил ребят за неравнодушный подход к участию в конкурсе и пожелал творческих успехов. В свою очередь депутат Татьяна Яковлева, которая многие годы принимает участие в судьбе талантливых детей области, отметила, что в каждой представленной работе чувствуется талант и глубина восприятия суровых событий военных лет.

Теплые слова благодарности всем участникам конкурса высказали приглашенные на встречу ветераны Великой Отечественной войны Николай Михайлович Аверин и Николай Михайлович Беляев. Они признались, что даже не предполагали, какие талантливые и чуткие дети проживают в Ленинградской области.

Под занавес участников торжества ждал сладкий стол, за которым общение продолжилось уже в неформальной обстановке.





